

Народному депутату України  
Тарасу Чорноволу  
Голови представництва центру впровадження  
програм ЮНЕСКО в Італії  
Горобчука Віктора Юрійовича

Шановний Тарасе Вячеславовичу!

До мене як до голови Італійського представництва центру впровадження програм ЮНЕСКО звернулася громадянка України Наталя Шпачинська, яка перебуває на заробітках в Італії з проханням допомогти їй повернути малолітнього сина Володимира Сергієнка, якого за рішенням суду міста Вімарте (провінція Монцо) в Італії 21 січня було відібрано у матері та віддано до притулку.

Численні звернення до посольства України в Італії та в інші державні органи з цього приводу не дали ніяких результатів. Фактично генеральний консулат абсолютно усунувся від своїх обов'язків щодо захисту громадян України, які в силу соціально-економічних обставин, що склалися в нашій країні змушені поневіритися чужині, заробляючи собі на хліб.

Згідно офіційної версії (рішення суду), яку підтримує український консулат Наталю Шпачинську позбавили батьківських прав на 24 місяці в зв'язку з тим, що вона нібито не адекватно поводить себе в питанні лікування сина, якому ставлять діагноз фенілкетонурія.

Проте є великі сумніви, щодо дійсних намірів італійської сторони.

- Так поставлений міланськими лікарями діагноз фенілкетонурія – не підтвердився в результаті аналізу зразків крові дитини у Львові та у Цюриху.

- До того, як був поставлений згаданий діагноз дитині ставили три інші діагнози: цукровий діабет, цейроз печінки, зліплення шлуночку та пропонували матері відмовитися від дитини.

- Дитині приписали ліки, які матір повинна була давати дитині, хоча медикаментозного методу лікування цієї хвороби не існує-вона лікується лише дієтою.

- Перед цим лікарі клініки в якій народжувала Наталя Шпачинська проговорилися, що вони отримали грант на випробування ліків від фенілкетонурії.

- Матір, інтуїтивно не довіряючи приписаним медпрепаратам не давала їх дитині (мабуть саме це стало підставою для судового рішення).

- Два роки, поки дитина жила з мамою та бабусею, вона почувала себе абсолютно здоровою, нормально розвивалася.

- Після того, як дитину забрали в сиротинець її стан здоров'я значно погіршився, різко, майже в десять раз зріс вміст фенілаланіну (який основним показником наявності захворювання на фенілкетонурію) в крові. У дитини піднялась температура 38.8 градусів, з'явилася косоокість, хлопчик постійно плаче, погано реагує на навколишнє середовище.

- Хоча матір позбавили батьківських прав поки лише на 24 місяці, зараз хлопчика готують для всиновлення італійською родиною (розмова про це працівників притулку була записана на диктофон бабусею хлопчика).

**Вагомим приводом для того, щоб ставити під сумнів офіційну версію, та серйозною підставою для хвилювання за здоров'я та подальшу долю хлопчика, якщо він залишатиметься під «патронатом» італійської сторони, став факт того, що, нібито в дієтичному харчуванні, яке дають хлопчику міститься підсолонувач аспартам, який на 50 % складається із фенілаланіну, і зв'язку з цим абсолютно протипоказаний хворим на фенілкетонурію. Цей синтетичний цукрозамінник на даний момент офіційно не рекомендований в Євросоюзі дітям, і повністю заборонений у використанні в дитячому харчуванні до 4-х років (Директива 94/35/ЕС). Давати дитині з таким діагнозом продукти із вмістом аспартаму все одно,**

**що намагатися хворого на цукровий діабет лікувати цукром. Таке «лікування» не може не викликати підозр та занепокоєння.**

В зв'язку з цим звертаємося для Вас з проханням вжити негайних заходів для того, щоб з'ясувати наскільки безпечним є подальше перебування Володимира Сергієнка в італійському сиротинці та сприяти його поверненню батькам. Вразі підтвердження підозри, щодо неналежного виконання посадовими особами МЗС своїх обов'язків вжити заходів щодо притягнення їх до відповідальності передбаченої чинним законодавством.

Особисто я вважаю що життя і здоров'я дитини знаходиться під загрозою, а тому прошу прийняти швидкі, ефективні і адекватні до ситуації кроки для порятунку дитини.

Нижче я подаю звернення до мене від М.Шпачинської, де вона описує як розвивались події навколо дитини раніше (дод.2), адвоката (щодо хронології подій) і яка ситуація складається на сьогоднішній день 21.06.10 р.(дод.3). Крім того подаю вам моє звернення в МЗС де я навожу необгрунтованість і поверхневність розгляду справи, а також попередженість італійської сторони відносно українських громадян (дод.4)

З повагою,

**В. Горобчук**

### Додаток 1

ГОЛОВІ ПРЕДСТАВНИЦТВА ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ ЮНЕСКО В ІТАЛІЇ ГОРОБЧУКУ  
ВІКТОРУ

ВІД ШПАЧИНСЬКОЇ НАТАЛІ ПЕТРІВНОЇ, ЖИТЕЛЬКИ  
М.БЕРЕЖАНИ, ТЕРНОПІЛЬСЬКОЇ ОБЛАСТІ,  
ВУЛ.ЛЬВІВСЬКА, 45А, ПЕРЕБУВАЮ В ІТАЛІЇ НА  
ЗАРОБІТКАХ

### **ЗАЯВА**

31 СІЧНЯ 2008 РОКУ, ПЕРЕБУВАЮЧИ В ІТАЛІЇ Я НАРОДИЛА СИНА - СЕРГІЄНКА ВЛАДШІРА ВОЛОДИМИРОВИЧА. В МЕДИЧНОМУ ЗАКЛАДІ В САН ПАУЛО (ЛІКАРНЯ В МІЛАНІ) МОЇЙ ДИТИНИ ПОСТАВЛЕНО ДІАГНОЗ ФІНІЛКЕТУНОРІЯ (НЕПОВНЕ ЗАСВОЄННЯ ОРГАНІЗМОМ БІЛКА) Я НЕ ПОГОДИЛАСЬ І ТАКИМ ДІАГНОЗОМ І ПРОВЕЛА АНАЛІЗИ КРОВІ В УКРАЇНІ ТА ШВЕЙЦАРІЇ І ЦЕЙ ДІАГНОЗ НЕ ПІДТВЕРДИВСЯ. ОДНАК 21 СІЧНЯ 2010 РОКУ ВЛАДА ІТАЛІЇ НАСИЛЬНО ВІДІБРАЛА ВІД МЕНЕ ДИТИНУ І ПІДДАЄ ЇЇ ПРИМУСОВОМУ ЛІКУВАННЮ. СТАН ЗДОРОВ'Я ДИТИНИ ЗНАЧНО ПОГІРШИВСЯ, ОДНАК Я НІЧОГО ВДІЯТИ НЕ МОЖУ. МЕНЕ ПРИМУШУЮТЬ ВИЗНАТИ, ЩО Я РОБИЛА НЕПРАВИЛЬНО, КОЛИ НЕ ПОГОДИЛАСЬ З ДІАГНОЗОМ І НЕ ПІДДАВАЛА ДИТИНУ ТОМУ ЛІКУВАННЮ ЯКЕ ЇЇ ПРИЗНАЧАЛИ ІТАЛІЙСЬКІ ЛІКАРІ, РОЗКАЯТИСЯ В ЦЬОМУ І ТОДІ, МОЖЛИВО МЕНІ ДАДУТЬ МОЮ ДИТИНУ ЩОБ Я ЇЇ ЛІКУВАЛА ВДОМА ПІД НАГЛЯДОМ СОЦІАЛЬНИХ СЛУЖБ ІТАЛІЇ.

З ЧАСУ ВІДІБРАННЯ У МЕНЕ ДИТИНИ, ПРО ЇЇ СТАН МЕНІ НІЧОГО НЕ ПОВІДОМЛЯЮТЬ, ВВАЖАЮТЬ, ЩО Я НІЯКОГО ВІДНОШЕННЯ ДО СВОЄЇ ДИТИНИ НЕ МАЮ, ЩО Я ПСИХІЧНО НЕЗДОРОВА ОСКІЛКИ ПІДДАВАЛА СУМНІВУ ДІАГНОЗ ПОСТАВЛЕНИЙ ЛІКАРАМИ, ЯКІ РЕЗУЛЬТАТИ ПРИМУСОВОГО ЛІКУВАННЯ МОЄЇ ДИТИНИ Я НЕ ЗНАЮ.

ЩОБ ДОВЕСТИ СВІЙ ЗДОРОВИЙ ПСИХІЧНИЙ СТАН, Я НАВЧАЮСЯ В ПРИВАТНІЙ ШОЛІ ВИХОВАТЕЛІВ ДОШКІЛЬНИХ ЗАКЛАДІВ ТА ПРОХОДЖУ ПРАКТИКУ В ПРИВАТНОМУ ДИТЯЧОМУ САДКУ ДЛЯ ЕЛІТНИХ ДІТЕЙ КУДИ ІСНУЄ ОСОБЛИВИЙ ВІДБІР ПЕРСОНАЛУ ТА НЕОБХІДНО ПРОЙТИ ВІДПОВІДНІ ОБСТЕЖЕННЯ. ОДНАК СОЦІАЛЬНІ СЛУЖБИ, ЩО ВІДІБРАЛИ У МЕНЕ ДИТИНУ -ОРГАНИ ОПИСИ, ЯКІ ПРЯМО

І ПОБІЧНО ЗАЦІКАВЛЕНІ В УТРИМАННІ І ЗДІЙСНЕНІ ОПІКИ НАД ТАКИМИ ДІТЬМИ, ОСКІЛЬКИ ВІД ЦЬОГО ЗАЛЕЖИТЬ ТРИВАЛІСТЬ ЇХ РОБОТИ ТА ЗАРПЛАТА, ІГНОРУЮТЬ ЦЕЙ ФАКТ І НЕ ПЕРЕДАЮТЬ МЕНІ ДИТИНУ.

МІНІСТР ІТАЛІЇ З СОЦІАЛЬНОЇ СЛУЖБИ ПО НЕПОВНОЛІТНІХ ВИСТУПАВ ПО ТЕЛЕБАЧЕННЮ І КРИТИКУВАВ РОБОТУ ВСІЄЇ СОЦІАЛЬНОЇ СЛУЖБИ, ВКАЗУВАВ, ЩО Є НЕПООДИНОКІ ВИПАДКИ БЕЗПІДСТАВНОГО І НЕЗАКОННОГО ПРИМУСОВОГО ВІДБРАННЯ У БАТЬКІВ ДІТЕЙ, РЕКОМЕНДУВАВ ЗВЕРТАТИСЬ З ЦИХ ПИТАНЬ ДО СУДУ. Я ПЕРЕКОНАНА, ЩО ЯКБИ ЧЕРЕЗ НАШЕ МЗС УКРАЇНИ ДО ТОГО МІНІСТРА БУЛО ПОДАНО СКАРГУ З МОГО ПИТАННЯ, ТО ЮНА Б БУЛА РОЗБ'ЯЗА-НА ПОЗИТИВНО.

МЕДИЧНИЙ ЗАКЛАД В САН ПАУЛО, ДЕ ПОСТАВИЛИ ПОМИЛКОВИЙ ДІАГНОЗ МОЇЙ ДИТИНИ, Є ПІДДОСЛІДНОЮ КЛІНІКОЮ. ЗАРАЗ В ІТАЛІЇ, НАВКОЛО ЦЬОГО ЗЩАКЛАДУ РОЗГОРІВСЯ ВЕЛИКИЙ СКАНДАЛ ПРО ЯКИЙ ГОВОРИТЬ ТЕЛЕБАЧЕННЯ, РАДІО, ПИШЕ ПРЕСА, ОСКІЛЬКИ ІЗ-ЗА НЕВІРНОГО ДІАГНОЗУ ФІНІЛКЕТУНОРІЯ, ПОМЕРЛО ШЕСТЕРО ДІТЕЙ.

ПРОШУ ВАС ПРИЙНЯТИ ВСІ МОЖЛИВІ ТА ВІД ВАС ЗАЛЕЖНІ МІРИ, ЩОБ ПОВЕРНУТИ МЕНІ МОЮ ДИТИНУ І ПОВЕРНУТИ ЇЇ В СІМЬОУ. ДО СВОЄЇ ЗАЯВИ ДОДАЮ ДЕТАЛЬНІШУ ІНФОРМАЦІЮ ПІДГОТОВЛЕНУ МОЇМ ПРАВОЗАХИСНИКОМ.

28 ТРАВНЯ 2010 РОКУ

ШПАЧИНСЬКА

Н.П.

## **Додаток 2**

ДАТА НАРОДЖЕННЯ ДИТИНИ - СИН СЕРГІЄНКО ВЛАДІМІР ВОЛОДИМИРОВИЧА, 31 СІЧНЯ 2008 РОКУ НАРОДЖЕННЯ. ДІАГНОЗ ПОСТАВЛЕНИЙ ІТАЛІЙСЬКИМИ ЛІКАРАМИ ПРИ НАРОДЖЕНІ - ФІНІЛКЕТОНУРІЯ (НЕПОВНЕ ЗАСВОЄННЯ ОРГАНІЗМОМ БІЛКА). ПОСТАВЛЕНИЙ ДІАГНОЗ НЕ ПІДТВЕРДИВСЯ В УКРАЇНІ ТА В ШВЕЙЦІРІЇ. МАТИ ДИТИНИ, З ОГЛЯДУ НА ІНШІ РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗІВ, БУЛА ПРОТИ ПРОВЕДЕННЯ ЛІКУВАННЯ ДИТИНИ ЗА ТАКИМ ДІАГНОЗОМ, ОСКІЛЬКИ МЕДИЧНИЙ ЗАКЛАД САН-ПАУЛО (ЛІКАРНЯ В М.МІЛАН) Є ДОСЛІДНОЮ КЛІНІКОЮ ПО ЛІКУВАННЮ ТАКИХ ЗАХВОРЮВАНЬ. МАТИ ДИТИНИ НЕБЕЗПІДСТАВНО ВВАЖАЛА, ЩО ОСКІЛЬКИ ДІАГНОЗ НЕ ПІДТВЕРДЖЕНИЙ ІНШИМИ МЕДИЧНИМИ ЗАКЛАДАМИ, А ВОНА Є УКРАЇНСЬКОЮ ЗАРОБІТЧАНКОЮ ТА НЕМАЄ НАЛЕЖНОГО ЗАХИСТУ ЇЇ ПРАВ ТА ІНТЕРЕСІВ ЗА КОРДОНОМ, А ТАКОЖ ЇЇ ДИТИНА ТАКОЖ Є НЕЗАХИЩЕНОЮ В ЦЬОМУ РОЗУМІННІ, ТО ЦІЛКОМ МОЖЛИВО, ЩО НАД ЇЇ ДИТИНОЮ ІТАЛІЙСЬКІ ЛІКАРИ МАЮТЬ НАМІР ЧИНИТИ ЯКІСЬ ДОСЛІДИ ЧИ ВИПРОБОВУВАТИ ЯКІСЬ МЕДИ-КАМЕНТИ. ЦЮ ПІДОЗРУ ПОСИЛИЛО І ТЕ, ЩО ЦІ ЛІКАРИ НЕ ПОГОДЖУВАЛИСЬ НА ЛІКУВАННЯ ДИТИНИ В ІНШІЙ ЛІКАРНІ, ЗАБОРОНЯЛИ ЦЕ ЗДІЙСНЮВАТИ. А ЗГОДОМ-21 СІЧНЯ 2010 РОКУ, В 5 ГОДИНІ РАНКУ, СИЛОМІЦЬ, ЗА ДОПОМОГОЮ КАРАБІНЕРІВ, ВІДБРАЛИ ДИТИНУ І ПІДДАЛИ ТА ПІДДАЮТЬ ЇЇ В ДАНИЙ ЧАС ПРИМУСОВОМУ ЛІКУВАННЮ.

**21.01.2010 РОКУ, ПРИ ПРОВЕДЕННІ БАТЬКАМИ АНАЛІЗУ КРОВІ ДИТИНИ ВМІСТ ФЕНОЛІНУ В КРОВІ СТАНОВИВ 1,9 ЩО Є НОРМОЮ. МАТИ ГОТУВАЛА ДИТИНУ НА 29.01.2010 РОКУ ДО КОМПЛЕКСНОГО ОБСТЕЖЕННЯ В ЛІКАРНІ В САНПАУЛО ЯК ЇЇ БУЛО РЕКОМЕНДОВАНО АДВОКАТОМ ТА МЕДИЧНИМ ПРАЦІВНИКОМ ЯКИЙ СПОСТЕРІГАВ ДИТИНУ. ОДНАК ЦЬОГО ДНЯ ДИТИНА БУЛА СИЛОМІЦЬ ВІДБРАНОЮ КАРАБІНЕРАМИ.**

**23.01.2010 РОКУ, ПЕДІАТР КОЛОВ ДИТИНУ І РОБИВ АНАЛІЗИ, ОДНАК МАТЕРІ РЕЗУЛЬТАТІВ НЕ ОБЯВИВ. З ЧАСУ ВІДБРАННЯ ДИТИНИ ПРОВОДИЛИ ЛІКУВАННЯ ДИТИНИ, ОДНАК, ЯКІ МЕДИКАМЕНТИ ВИКОРИСТОВУВАЛИТА ЯКЕ ХАРЧУВАННЯ МАТЕРІ НЕ ПОВІДОМИЛИ.**

**29.01.2010 РОКУ ДИТИНИ ЗРОБИЛИ ОБСТЕЖЕННЯ (АНАЛІЗИ) В ЛІКАРНІ В САНПАУЛО. ВМІСТ ФЕНОЛІНУ В КРОВІ ДИТИНИ СТАНОВИВ 11,0 - ЗРІС НА 9,1. ЛІКАРИ ЦЕ ПОЯСНИЛИ, ЩО ДИТИНА ВІДЛУЧЕНА ВІД МАТЕРІ, ПЕРЕБУВАЄ В СИРОТИНЦІ, ЗМІНЕНІ УМОВИ УТРИМАННЯ І ЦЕ ПРИВОДИТЬ ДО ПЕРЕНЕСЕННЯ НЕРВОВОГО СТРЕСУ І ПОВ'ЯЗАНО З ПСИХІКОЮ ДИТИНИ. ДЛЯ ЧОГО ВІДЛУЧАЛИ, ДЛЯ ЧОГО ЦІ ЗНУЩАННЯ НАД ДИТИНОЮ, ЯКІ ПРИВОДЯТЬ ДО ЗАГРОЗИ ЇЇ ЗДОРОВ'Ю. В ДАНИЙ ЧАС ДИТИНА КВОЛА, БЛІДА, ПОСТІЙНО КРИЧИТЬ ТА ПЛАЧЕ. ПРАЦІВНИКИ ПРИТУЛКУ ПОСИЛАЮТЬСЯ, ЩО ЦЕ ПОВ'ЯЗАНО З ТИМ, ЩО ДИТИНА НА ПРОТЯЗІ ДОБИ НЕ ХОДИЛА В ТУАЛЕТ, ОДНАК КОЛИ МАТІР БЕРЕ ДИТИНУ НА РУКИ ВОНА ЗАСПОКОЮЄТЬСЯ І ЗАСИНАЄ. В ДИТИНИ РОЗВИВАЄТЬСЯ КОСООКІСТЬ, ВОНА НЕ ПІЗНАЄ МАТЕРІ ТА БАБЦІ НЕ РЕАГУЄ НА НИХ. В ДАНИЙ ЧАС ХВОРІЄ ПРОСТУДНИМ ЗАХВОРЮВАННЯМ І МАЄ ТЕМПЕРАТУРУ ТІЛА 38,8. ПРАЦІВНИКИ ПОЯСНЮЮТЬ ЦЕ ЗАХВОРЮВАННЯ ТИМ, ЩО ЦЯ ДИТИНА ПЕРЕБУВАЄ В КОНТАКТІ З ІНШИМИ ДІТЬМИ І ВСІХ ДОГЛЯНУТИ НЕМОЖЛИВО. ПРИЗНАЧИЛИ АНТИБІОТИКИ.**

**З 29.01.2010 РОКУ З ДИТИНОЮ НІЧОГО НЕ РОБЛЯТЬ, БАТЬКАМ НЕ ПОВІДОМЛЯЮТЬ ПРО СТАН ЗДОРОВ'Я, РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗІВ.**

**В 10 ЧИСЛАХ ЛЮТОГО ДОВІДАЛИСЯ, ЩО ДИТИНУ КОРМЛЯТЬ МОЛОКОМ, ЯКЕ МАЄ У СВОЄМУ СКЛАДІ ВМІСТ МАГНЕЗІЇ АСПАТАМ, ЩО Є ПРОТИПОКАЗАНИМ ДЛЯ ДИТИНИ, ОСКІЛЬКИ РУЙНУЄ ЇЇ ЗДОРОВ'Я. ПРАЦІВНИКИ ЗАКЛАДУ**

**НЕ ХОТИЛИ ЦЬОГО ВИЗНАВАТИ, ОДНАК ЛІКАР ПЕДІАТР - ДЗОВАТЕЛІ ВИКЛУЧИВ ЦЕ МОЛОКО З РАЦІОНУ ДИТИНИ І ЗАМІНИВ НА ІНШЕ.**

**ПРАЦІВНИКИ ЗАКЛАДУ РОЗПОВІДАЮТЬ, ЩО ЦЯ ДИТИНА НЕ МОЖЕ ДОВГО ЗНАХОДИТИСЬ В ПРИТУЛКУ І ТОМУ В КІНЦІ ЛЮТОГО ЇЇГО МАЮТЬ ПЕРЕДАТИ ЯКІСЬ ІТАЛІЙСЬКІЙ СІМІ.**

**СТОСОВНО ПРАВОМІРНОСТІ ПРИЙНЯТОГО 24.11.2009 РОКУ РІШЕННЯ МІЛАНСЬКОГО СУДУ ІТАЛІЇ ВІДНОСНО МАТЕРІ ДИТИНИ, ЗГІДНО ЯКОГО ДИТИНА ПЕРЕДАЄТЬСЯ НА ПОРУКИ КОМУНАЛЬНИМ ВЛАСТЯМ МІСТЕЧКА ВІМІРКАТЕ, З ОБМЕЖЕННЯМ МАТЕРІ У ЇЇ БАТЬКІВСЬКИХ ПРАВАХ СТОСОВНО ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ЗДОРОВ'ЯМ ДИТИНИ - ТО ПЕРЕКОНАНИЙ, ЩО ВОНО Є НЕЗАКОННИМ І ВІДНОСНО УКРАЇНСЬКОГО ГРОМАДЯНИНА ТАКЕ РІШЕННЯ НЕ ПОВИННО БУЛО БУТИ ПРИЙНЯТИМ. АНАЛІЗИ НЕ ПІДТВЕРДИЛИСЬ, ЕКСПЕРТ ЩО БУВ В СУДОВОМУ ЗАСІДАННІ ВЗАГАЛІ СТВЕРДЖУЄ, ЩО ДИТИНІ ПРИЗНАЧЕНО ДІ.ТУ ЯКА ВИКЛУЧАЄ ВЖИВАННЯ МОЛОКА, ОДНАК ЗАРАЗ, КОМУНАЛЬНА ВЛАДА ПІД ОПІКОЮ ЯКОЇ ПЕРЕБУВАЄ ДИТИНА, МОЛОКО ВКЛЮЧАЄ В РАЦІОН. З ВІДПОВІДІ МЗС ВЗАГАЛІ ВБЧАЄТЬСЯ, ЩО СУД ПОСИЛАЄТЬСЯ НА ТУ ОБСТАВИНУ, ЩО МАТИ ВІДМОВЛЯЄТЬСЯ ДОТРИМУВАТИСЬ ПРИЗНАЧЕНОЇ ДИТИНІ ДІЄТИ - ЗНАЧИТЬ МАТИ РОБИТЬ СПРОБУ ЗАШКОДИТИ ЗДОРОВ'Ю ДИТИНИ**

додаток 3

ГОЛОВІ ІТАЛІЙСЬКОГО ПРЕДСТАВНИЦТВА ЦЕНТРУ ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОГРАМ ЮНЕСКО,  
ЧЛЕНУ ПРЕЗИДІЇ МГО «ЧЕТВЕРТА ХВИЛЯ»  
В.ГОРОБЧУКУ.

### З А Я В А

Я ЗВЕРТАЮСЬ ДО ВАС З ПОВТОРНОЮ ЗАЯВОЮ І ПРОШУ ДОПОМОГТИ У ВИРІШЕННІ НАБОЛІЛОГО ПИТАННЯ ПРО ВИРІШЕННЯ ЯКОГО Я РАНІШЕ ДО ВАС ЗВЕРТАЛАС. МОВА ІДЕ ПРО ПОВЕРНЕННЯ В СІМЮ МОЄЇ ДИТИНИ СЕРГІЄНКА ВЛАДІМІРА, ЯКОГО У МЕНЕ НЕЗАКОННО ВІДІБРАЛА ВЛАДА ІТАЛІЇ ТА ПОМІСТИЛА ДО ДИТЯЧОГО ПРИТУЛКУ. ПРО ОБСТАВИНИ ВІДІБРАННЯ У МЕНЕ МОЄЇ ДИТИНИ, ПРО УЧАСТЬ В ЦЬОМУ ПРОЦЕСІ КОНСУЛЬСТВА УКРАЇНИ В ІТАЛІЇ, ПРО ТЕ, ЩО МОЯ ДИТИНА ПІДДАЄТЬСЯ ДОСЛІДАМ ТА ПРОХОДИТЬ ПРИМУСОВЕ ЛІКУВАННЯ З ПРИВОДУ ХВОРОБИ, ДІАГНОЗ ТА НАЯВНІСТЬ ЯКОЇ У НЕЇ НЕПІДТВЕРДЖЕНІЙ ПРОВЕДЕНИМИ АНАЛІЗАМИ В УКРАЇНІ ТА ШВЕЙЦАРІЇ, Я ВАС ВЖЕ ІНФОРМУВАЛА.

ЗАРАЗ У СВОЇЙ ЗАЯВІ Я БАЖАЮ ВАС ПРОІНФОРМУВАТИ ПРО НАСТУПНЕ. ЛІКУВАННЯ (ДОСЛІДИ ТА ВИПРОБОВУВАННЯ МЕДИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ) ЯКЕ ПРОВОДИТЬСЯ З МОЄЮ ДИТИНОЮ ДАЮТЬ НЕГАТИВНІ РЕЗУЛЬТАТИ ПРО ЩО СВІДЧИТЬ ТОЙ ФАКТ, ЩО В ДАНИЙ ЧАС МОЯ ДИТИНА НЕ ХОДИТЬ. ЛІКАРІ ЗАКЛАДУ СТВЕРДЖУЮТЬ, ЩО ДИТИНА І НЕ ХОДИЛА, САМОСТІЙНО НЕ СИДІЛА, ОДНАК ЦЕ ЗАПЕРЕЧУЄТЬСЯ І СПРОСТОВУЄТЬСЯ ТИМИ ФАКТАМИ, ЩО НА ВІДЕОЗІЙМКАХ, ЯКІ МИ РОБИЛИ ДИТИНІ, КОЛИ ВОНА БУЛА В НАШІЙ СІМІ, ЧІТКО ВИДНО, ЩО ДИТИНА САМОСТІЙНО СИДИТЬ, ХОДИТЬ, РУХАЄТЬСЯ, ПОВНОЦІННО РОЗВИВАЄТЬСЯ І ЗОВСІМ НЕВИДНО СЛІДІВ ЧИ СИМПТОМІВ ЗАХВОРЮВАННЯ ЯКЕ ВСТАНОВИЛИ ЛІКАРІ ІТАЛІЇ. ТАКИМ ЧИНОМ, ТАКИЙ ТЕПЕРІШНІЙ СТАН ДИТИНИ СВІДЧИТЬ ПРО НЕПРАВИЛЬНЕ ЛІКУВАННЯ, НЕПРАВИЛЬНО ВСТАНОВЛЕНИЙ ДІАГНОЗ, НА ПРОВЕДЕННЯ ВИПРОБОВУВАНЬ МЕДИЧНИХ ПРЕПАРАТІВ НА МОЇЙ ДИТИНІ.

ТАКЕ МОЄ ТВЕРДЖЕННЯ НЕ Є БЕЗПІДСТАВНИМ, ОСКІЛЬКИ В ЗАСОБАХ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ В ІТАЛІЇ ЗАРАЗ ШИРОКО ОБГОВОРЮЄТЬСЯ ПРОБЛЕМА, ЯКА ВИНИКЛА НАВКОЛО ЛІКАРНІ В САН ПАУЛО, В ЯКІЙ БУВ ПОСТАВЛЕНИЙ ДІАГНОЗ МОЄЇ ДИТИНІ. ТАКИЙ ДІАГНОЗ БУВ ПОСТАВЛЕНИЙ ЩЕ ШІСТЬОМ ДІТЯМ ТА ПРИЗНАЧЕНО ЛІКУВАННЯ І ЗАРАЗ ТІ ШЕШТЕРО ДІТЕЙ ПОМЕРЛИ І З ЦЬОГО ПРИВОДУ ПРОВОДЯТЬСЯ ПЕРЕВІРКИ ДІЯЛЬНОСТІ ЦІЄЇ ЛІКАРНІ.

ТУТ В ІТАЛІЇ, ОКРІМ МОЇХ АДВОКАТІВ, МЕНІ НІХТО НЕ ДОПОМАГАЄ ПОВЕРНУТИ ДИТИНУ. НАШЕ УКРАЇНСЬКЕ КОНСУЛЬСТВО НЕ ЗАПЕРЕЧУВАЛО І ДОЗВОЛИЛО СУДУ ІТАЛІЇ ПРИ ВІДІБРАННІ У МЕНЕ МОЄЇ ДИТИНИ, ДІЯТИ НА ВЛАСНИЙ РОЗСУД. НА МОЇ ЗВЕРНЕННЯ ДО НИХ, КОНСУЛ УКРАЇНИ В ІТАЛІЇ ТА ГОЛОВНИЙ КОНСУЛ СКАЗАЛИ МЕНІ, ЩО НІЧИМ МЕНІ НЕ МОЖУТЬ ДОПОМОГТИ І ПОРАДИЛИ ПРИСЛУХАТИСЬ ДО СВОЇХ АДВОКАТІВ. НА НОТУ УКРАЇНИ ІТАЛІЙСЬКІЙ СТОРОНІ З ПРИВОДУ НЕЗАКОННОГО ВІДІБРАННЯ У МЕНЕ ДИТИНИ, НІЯКОГО РЕАГУВАННЯ НЕ БУЛО І Я ДУМАЮ, ЩО УКРАЇНА НІЯКОЇ НОТИ ПРОТЕСТУ НЕ ПОСИЛАЛА, ОСКІЛЬКИ НЕМАЄ НІЯКИХ ВІДОМОСТЕЙ ПРО ЇЇ ОТРИМАННЯ ІТАЛІЄЮ І НЕМАЄ НІЯКИХ ДІЙ РЕАГУВАННЯ.

В ДАНИЙ ЧАС Я ПРАЦЮЮ ПОМІЧНИКОМ ВИХОВАТЕЛЯ ІТАЛІЙСЬКОМУ ДИТЯЧОМУ ДОШКІЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ І ПРОХОДЖУ ПІДГОТОВКУ ДО САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ. ДЛЯ ВЛАШТУВАННЯ НА ЦЮ РОБОТУ Я ПРОХОДИЛА ВІДПОВІДНО МЕДКОМІСІЮ НА ПРЕДМЕТ ПРИГОДНОСТІ ДО ЦІЄЇ РОБОТИ, ОДНАК ВЛАДА ІТАЛІЇ, ЯКА ВІДІБРАЛА У МЕНЕ ДИТИНУ, 10 ЧЕРВНЯ 2010 РОКУ НАПРАВИЛА МЕНЕ ДО ПСИХІАТРА НА ПРОВЕДЕННЯ ОБСТЕЖЕННЯ, ОСКІЛЬКИ ВВАЖАЄ, ЩО Я Є ПСИХІЧНО ХВОРОЮ І ЦЕ БУЛА ТАКОЖ ОДНА З ПІДСТАВ ВІДІБРАННЯ У МЕНЕ ДИТИНИ. ЯКИМ ЧИНОМ Я МОЖУ ВИХОВУВАТИ ІНШИХ, ЧУЖИХ І МАЮ НА ЦЕ ДОЗВІЛ ТА ДОПУСК, А СВОЄЇ РІДНОЇ ДИТИНИ НЕ МОЖУ, БО ДИТИНУ ВІДІБРАЛИ?

ЩЕ БАЖАЮ ЗАЗНАЧИТИ, ЩО ПОБАЧЕННЯ З ДИТИНОЮ, ЇЇ ЛІКУВАННЯ І ВСЕ ІНШЕ ЗАРАЗ ВИРІШУЄ СОЦІАЛЬНА СЛУЖБА ІТАЛІЇ. ВІД НАЯВНОСТІ ПІД ОПІКОЮ В ЦІЙ СЛУЖБІ ДІТЕЙ, ЇМ Є РОБОТА, ДЕРЖАВА ВИПЛАЧУЄ ЇМ ЗНАЧНУ ЗАРОБІТНЮ ПЛАТУ. ВОНИ ЗАЦКАВЛЕНІ В ТОМУ, ЩОБ УТРИМУВАТИ ДІТЕЙ І ОПІКУВАТИСЯ НИМИ ЯК НАЙДОВШЕ І ПРО ЦЕ ВИСТУПАВ ПО ТЕЛЕВІЗОРУ ІТАЛІЇ ЇХНІЙ МІНІСТР І РОЗПОВСЮДИВ ТАКУ ІНФОРМАЦІЮ, ЩОБ ТАКІ ВИПАДКИ НЕЗАКОННОГО УТРИМАННЯ ДІТЕЙ НЕ ДОПУСКАТИ.

Я ЗВЕРТАЮСЬ ДО ВАС З ПРОСЬБОЮ ХОЧ ЧИМОСЬ ДОПОМОГТИ МЕНІ І ПОСПРИЯТИ ПОВЕРНЕННЯ ВІДБРАНОЇ У МЕНЕ ДИТИ МЕНІ.

16 ЧЕРВНЯ 2010 РОКУ

\_\_\_\_\_ ШПАЧИНСЬКА Н.П.

Додаток 4



REPRESANTANZA CENTRO INTERNAZIONALE  
LOCALIAZIONE DEI PROGRAMMI DELL'UNESCO

REPRESANTATIVE OFFICE OF THE INTERNATIONAL  
CENTER FOR UNESCO PROGRAMS PROMOTING

---

*via Clelia 9, 00181 Roma, ITALIA*

*c. f. 97494030584*

*Tel. : 0039/0697273185,*

*Fax:*

*0039/0697273283*



Міністру МЗС України  
п . П.Порошенко

копія:Президенту України  
В.Ющенко  
Голові ВР України  
В.Литвину

18.02.2010

Шановний Петре Олексійовичу!

29 січня 2009 року я отримав відповідь на моє, як представника департаменту міжнародного центру впровадження програм ЮНЕСКО в Італії, звернення щодо порушення прав громадянки України Наталії Шпачинської та її малолітнього сина Володимира Сергієнка. Відповідь підписана Заступником Директора Департаменту консульської служби **С.М.Бороденковим** містить неправдиву та суперечливу інформацію про обставини справи, на що я хотів звернути Вашу увагу.

Так **С.М.Бороденков стверджує, що** “Справа малолітнього В.Сергієнка з листопада 2008 року перебуває на постійному контролі ДКС МЗС України та консульському супроводженні Генерального консульства України в Мілані.” Хочу вас повідомити, що від моменту мого звернення до вас і по цей час ніякої реакції з боку чиновників посольства і консульських установ відносно долі малолітнього Володимира немає. Родина Шпачинських і далі залишається сам на сам у ситуації коли їх громадянські права і права їх сина грубо порушуються.

Виглядає дивним що ваші працівники коментують справу поверхнево і, фактично, займають позицію адвокатів МІЛАНСЬКОЇ клініки, а не представників держави Україна, які мали б захистити інтереси своїх громадян.

Зокрема вони оправдовують рішення міланського суду на позбавлення Н.Шпачинської материнських прав за ніби то “ухиленням” матері від лікування сина нав”язаного спеціалістами міланської клініки, але не кажуть про причини такого “ухилення”.Тобто упускають той факт, що діагноз поставлений італійськими лікарями при народженні Сергієнку Володимирі,31 січня 2008 року народження — фінілкетонурія (неповне засвоєння організмом білка) не підтвердили українські та швейцарські

фахівці. І це було одним із мотивів, того що мати дитини висловлювала сумнів і незгоду щодо лікування дитини за таким діагнозом. Особливо враховуючи ту обставину що медичний заклад Сан-Пауло ( в Мілані) є дослідною клінікою по лікуванню таких захворювань.

Підозри матері щодо того ,що дана клініка чинить якісь випробовувальні тести над дитиною посилював і той факт, що лікарі клініки Сан-Пауло не погоджувались на лікування дитини в іншій лікарні, забороняли це здійснювати. А згодом -21 січня 2010 року в 5 годині ранку, силоміць за допомогою місцевої поліції, відібрали дитину і піддали ( та піддають її в даний час) примусовому лікуванню.

Також поза увагою ваших фахівців залишився той факт, що без будь-яких експертиз громадянка України Н.Шпачинська була фактично об”явлена з боку працівників міланських соціальних служб психічно хворою а тому нездатною займатись вихованням дитини. І вже на підставі цих непідтверджених свідчень, міланський суд , своїм рішенням, підтвердив цей “діагноз” Н.Шпачинської. Суд не тільки позбавив її материнських прав , а й зобов”язав Н.Шпачинську пройти психічне обстеження і довести що вона психічно здорова. Без таких експертиз той же суд вирішив не повертати у майбутньому дитину матері.

Наші підозри щодо можливих загроз життю та здоров”ю маленького Володимира підтверджуються ще й тою обставиною, що навіть, не дивлячись на рішення суду про тимчасове обмеження материнських прав М.Шпачинської ( на 24 місяці), уже через два тижні перебування Володимира Сергієнка у міланському сиротинцю **представник соціальної служби об”явив рідним Володимира , що для їхньої дитини “уже підшуковується нова родина. Так як у цьому сиротинцю він довго перебувати не може”**. Очевидно, що усе це суперечить офіційним рішенням і заключенням міланського суду. Очевидно й те, що існують ще й інші — неофіційні — мотиви відібрати немовля у матері, об”явивши її при цьому психічно хворою.

Такі заяви з боку офіційних представників італійських соціальних служб виглядають більш чим дивними не тільки тому, що вони суперечать рішенням суду про “тимчасове обмеження” материнських прав Н.Шпачинської , а й тому, що навіть у випадку необхідності усиновлення Володимира ( у зв”язку з мнимою неадекватністю матері) йому “підшукують” саме іноземну сім”ю, не дивлячись на те, що у Володимира є велика і поки що необ”явлена італійськими судами “психічно хворою” українська родина. В тому числі його рідна бабця, яка знаходиться там же у Мілані -Марія Шпачинська. Дивно і те, як можуть подібні процедури по усиновленню українського громадянина іноземною родиною здійснюватись іноземними представниками без узгодження з українськими дипломатичними службами . Дивно й те, що працівники дипустанов “не в курсі справи” по даних фактах, хоча і тримають справу за вашими словами “на контролі”.

Усі ці факти і нез”ясовані обставини є на нашу думку свідченням , що ведеться цілеспрямована діяльність задля того, щоби громадянина

України Сергієнка Володимира позбавити батьківської опіки і контролю щодо його подальшої долі і здоров'я. Чому? Це питання повинні з'ясувати компетентні служби і органи української Держави.

Тим часом обставини навколо життя та здоров'я Володимира Сергієнка, при повній бездіяльності українських офіційних представників в Італії, розвиваються вкрай несприятливо.

До 21.01.2010 року, тобто до того часу поки малолітній Володимир був з батьками, при проведенні аналізу крові дитини вміст фенооліну становив 1,9 — що є нормою. Тобто до того моменту коли дитину відібрали у матері здоров'я і стан Володимира були у нормі. Однак саме цього дня дитина була відібрана у батьків.

Починаючи з 21.01.10 р. лікування дитини відбувається поза контролем родини Володимира. Дитину кололи препаратами, робили аналізи однак які медикаменти використовувались і яка дієта дитині призначалась — матір не повідомляли.

Починаючи з 29.01.2010 року стан дитини різко погіршився. Обстеження дитини показали що вміст фенооліну в крові дитини становить 11.0 — зріс на 9.1. Тобто на сьогодні, коли дитина опинилась у руках соціальних служб і спеціалістів міланської клініки стан дитини різко погіршився.

В даний час дитина квола, бліда, постійно плаче. Такий стан дитини працівники притулку пояснюють тим, що дитина на протязі доби не ходить в туалет. В дитини розвивається косоокість (що за свідченням фахівців може бути побічним ефектом від приймання сильних лікувальних препаратів). Дитина не впізнає матері та бабці. В даний час дитина захворіла простудним (вірусним?) захворюванням. Мала температуру тіла -38.8. Працівники сиротинця пояснюють це тим що дитина, перебуває у стресі через відлучення від матері, перебуває в контакті з іншими людьми і всіх доглянути не можна. (Виникає питання — то для чого відбирали дитину від матері?).

З 29.01.2010 батькам не повідомляють про стан здоров'я дитини, результати аналізів. В 10 числа лютого довідались що дитину кормлять молоком, яке має у своєму вмісті АСПАТАМ, що є протипоказаним для дитини, оскільки руйнує її здоров'я. Працівники закладу не хотіли цього визнавати. Однак лікар педіатр -Дзозателлі виключив це молоко з раціону дитини і замінив на інше.

Усі ці обставини справи, які залишились поза увагою ваших дипломатів, викликають у нас стурбованість відносно дотримання людських прав і свобод, як самого малолітнього громадянина Володимира Сергієнка, якого в чужій державі позбавили права на рідню і материнську любов та піддають безконтрольному лікуванню так і самої громадянки Шпачинської Н., яка у найгірших традиціях, була визнана судом психічно неадекватною. Такі рішення і такі висновки міланського суду як мінімум мають тенденцію до приниження честі та гідності українських громадян, української держави і тягнуть за собою елементи національного приниження та расизму відносно українських заробітчанин. Таке рішення не



повинно було бути прийнятим. Експерт що був на судовому засіданні взагалі стверджує що дитині призначену дієту, яка виключає вживання молока. Однак зараз комунальна влада під опікою якої перебуває дитина, включає молоко в раціон.

Виходячи з критичних обставин навколо життя „здоров”я та подальшої долі громадянина України Володимира Сергієнка пропоную керівництву МЗС України припинити безглузде листування та прийняти реальні кроки відносно ситуації навколо родини Шпачинських. А саме:

**1. ВИЯСНИТИ МІСЦЕ ТА УМОВИ ПЕРЕБУВАННЯ В. СЕРГІЄНКА ТА СТАН ЙОГО ЗДОРОВ’Я НА ПОТОЧНИЙ МОМЕНТ.**

**2. ВИЯСНИТИ ПРИЧИНИ РІЗКОГО ПОГІРШЕННЯ СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ’Я**

**3. ВИЯСНИТИ ЯКИМИ ПРЕПАРАТАМИ І ЯКИМИ МЕТОДАМИ ВІДБУВАЄТЬСЯ ЛІКУВАННЯ В. СЕРГІЄНКА А ТАКОЖ ПОБІЧНІ НАСЛІДКИ ВЖИВАННЯ ТАКИХ ПРЕПАРАТІВ.**

**4. НЕГАЙНО ПРИЗНАЧИТИ НЕЗАЛЕЖНУ ЕКСПЕРТИЗУ НА ПРЕДМЕТ ВИЯВЛЕННЯ У КРОВІ СКЛАДНИКІВ ПРЕПАРАТІВ, ЯКИМИ ЛІКУЮТЬ В. СЕРГІЄНКА.**

**5. НЕГАЙНО ПРИЗНАЧИТИ НЕЗАЛЕЖНУ ЕКСПЕРТИЗУ ВІДНОСНО ДІАГНОЗУ ТА МЕТОДІВ ЛІКУВАННЯ В. СЕРГІЄНКА**

**5. ОПРОТЕСТУВАТИ РІШЕННЯ СУДУ У ЧАСТИНІ ВИЗНАННЯ МАТЕРІ ВОЛОДИМИРА Н. СЕРГІЄНКО (БЕЗ ВІДПОВІДНОЇ ЕКСПЕРТНОЇ БАЗИ) ПСИХІЧНО ХВОРОЮ І НАСИЛЬНОГО ПРИЗНАЧЕННЯ ЇЙ ОБСТЕЖЕННЯ І ЛІКУВАННЯ.**

**6. ДАТИ НОТУ ВІДНОСНО МОЖЛИВОГО НАСИЛЬНОГО УСИНОВЛЕННЯ В. СЕРГІЄНКА ІНОЗМЕНИМИ ГРОМАДЯНАМИ**

Голова італійського представництва центру впровадження програм ЮНЕСКО,

Член президії МГО «Четверта Хвиля»

Лідер ВО «Загальноукраїнський Трудовий рух – Солідарність»

**Віктор Горобчук**

Тел. в Україні 0937827585, mail: horobchuk@gmail.com